



Rapport pour le
Ministère de l'Éducation de l'Ontario
Étude sur l'expérience d'utilisation
commune des écoles

Printemps 2018

Roth Integrated Asset Management Strategies Ltd. et L.I.F.T. Management Solutions
en collaboration avec le Ministère de l'Éducation et le comité directeur de l'utilisation en commun.

Roth **I A M S**

Integrated Asset Management Strategies Ltd.

Table des Matières

DÉFINITIONS ET GLOSSAIRE	i
Résumé	ii
Thèmes émergents	iii
Contexte Géographique	v
Prochaines Étapes	v
Remerciements	v
1 INTRODUCTION ET CONTEXTE	1
2 OBJECTIF	2
2.1 Méthodologie.....	2
3 RÉSULTATS	4
3.1 École utilisée en commun – Le Contexte ontarien.....	4
3.2 Profils Des ÉcoleS à l'utilisation commune	4
3.2.1 Profil # 1 - École utilisée en commun à Ajax	5
3.2.2 Profil # 2 - École utilisée en commun à Toronto.....	6
3.2.3 Profil # 3 - École utilisée en commun à Toronto.....	7
3.2.4 Profil # 4 - École utilisée en commun à Brampton	8
3.2.5 Profil # 5 - École utilisée en commun à Brantford	9
3.2.6 Profil # 6 - École utilisée en commun à Longlac	10
3.2.7 Profil # 7 - École utilisée en commun à Nakina.....	11
3.2.8 Profil # 8 - École utilisée en commun à Terrace Bay	12
4 RÉSULTATS	13
4.1 Ce Que Nous Avons Entendu Du Groupe D'intervenants	13
4.1.1 La voix de l'étudiant.....	13
4.1.2 La voix du parent / tuteur.....	15
4.1.3 La voix de l'enseignant.....	16
4.1.4 Voix du directeur / directeur adjoint.....	18
4.1.5 Voix de l'administration du conseil scolaire.....	19
4.1.6 Voix du partenaire municipal	21
4.2 Détails Sur Les Thèmes Émergents	22
4.2.1 Thème émergent #1 - Chaque école utilisée en commun est unique.....	22

4.2.2	Thème émergent #2 – Respectueux des quatre systèmes de commissions scolaires	23
4.2.3	Thème émergent #3 – Conception des écoles utilisées en commun et les espaces partagés	24
4.2.4	Thème émergent #4 – L'importance de de la planification des espaces partagés.....	25
4.2.5	Thème émergent #5 – Opportunités de programmation partagée	26
4.2.6	Thème émergent #6 – Interaction des pairs entre les étudiants et les enseignants.....	26
4.2.7	Thème émergent #7 – L'importance de la communication	28
4.2.8	Thème émergent #8 - Importance du rôle de directeur	28
4.2.9	Thème émergent #9 – Partage des coûts	29
4.2.10	Thème émergent #10 - Construction, opérations et approches administratives	30
5	CONCLUSION	31
6	REMERCIEMENTS	32

ANNEXES

Annexe 1

Méthodologie Détaillée

Annexe 2

Liste des écoles utilisées en commun actuelles en Ontario

DÉFINITIONS ET GLOSSAIRE

Les définitions et le glossaire des termes suivants fournissent une explication / définition spécifique des termes utilisés dans ce document. Autres définitions de ces termes peuvent exister au sein des conseils scolaires (CS) spécifiques.

DÉFINITIONS / GLOSSAIRE	
Relation de co-construction	Habituellement, mais pas uniquement, deux conseils qui planifient, conçoivent et construisent une nouvelle école utilisée en commun, dont chaque conseil étant propriétaire d'une portion de l'école.
Relation de colocalisation	Habituellement, mais pas seulement, deux conseils occupant une installation existante qui est convertie et rénovée pour accommoder une utilisation en commun où un conseil est le propriétaire de l'immeuble et l'autre est un locataire.
Utilisation commune des écoles	Aux fins du présent rapport, une utilisation commune des écoles est définie comme étant deux conseils scolaires ou plus qui opèrent leurs écoles primaires ou secondaires respectives dans un seul bâtiment partageant ainsi leurs espaces tels que des salles de classe, des locaux spécialisés, des endroits communs, ou des locaux mécaniques.
Trousse d'outils sur les pratiques exemplaires à l'intention des conseils scolaires considérant une utilisation commune des écoles (la trousse d'outils)	Suite à l'information recueillie dans le cadre de cette étude sur l'expérience de l'usage partagé, une trousse d'outils sur l'utilisation en commun a également été produite, identifiant les « pratiques exemplaires » à considérer lors de la planification et le développement d'une utilisation commune des écoles.
Partenaire municipal	Un organisme municipal qui participe également à une utilisation commune des écoles à travers des arrangements de copropriétés ou de location.

DÉFINITIONS / GLOSSAIRE

Capacité d'accueil (OTG)	Le ministère a identifié des catégories d'espaces d'enseignement pour tous les installations primaires et secondaires. Un chargement a été affecté pour chaque catégorie d'espace d'enseignement en fonction du nombre d'élèves pouvant raisonnablement être logés dans chaque catégorie d'espace d'enseignement. La somme de tous les chargements pour les espaces d'enseignement dans une installation est la capacité d'accueil (OTG) pour l'installation.
École traditionnelle	Une école détenue et occupée par un seul conseil scolaire.

RÉSUMÉ

Le but de l'étude est de réduire l'incertitude que les parents / tuteurs, les élèves, le personnel et les administrateurs des conseils scolaires peuvent avoir à l'égard des écoles utilisées en commun. De plus, cette étude cherche à offrir des preuves équilibrées des avantages et des défis liés à l'utilisation en commun des écoles, à la suite des commentaires de ceux qui apprennent et travaillent dans cet environnement.

L'étude a compris des entrevues en milieu scolaire avec les groupes d'intervenants suivants dans huit (8) des trente-deux (32) écoles utilisées en commun primaires et secondaires établies en Ontario :

- Étudiants;
- Enseignants;
- Administration scolaire (Directeurs/Directeurs adjoint); et
- Parents/Tuteurs.

De plus, des entrevues au niveau du conseil ont été menées par des représentants des treize (13) conseils scolaires (CS) qui ont été impliqués dans l'établissement des huit (8) écoles utilisées en commun.

Au total, 246 personnes de tous les groupes d'intervenants ont passé des entrevues dans le cadre de cette étude.

Des entrevues ont également été menées avec deux partenaires municipaux, la Ville de Toronto et les bibliothèques publiques de Greenstone, au sujet de leur participation à deux (2) des écoles utilisées en commun incluses dans l'étude.

THÈMES ÉMERGENTS

Dix (10) thèmes émergents ont été identifiés au cours des entrevues menées dans le cadre du groupe de discussion sur l'expérience à des fins d'utilisation en commun des écoles. Sur les dix (10), les trois (3) thèmes suivants ont été identifiés en commun parmi tous les groupes d'intervenants:

- Chaque école utilisée en commun est **unique** en ce qui concerne: (1) les cultures d'écoles collaboratives et diversifiées; (2) la direction et les pratiques d'enseignement collaboratives; (3) la conception de l'école; et (4) l'établissement des partenariats communautaires.
- Que la planification et le développement des écoles utilisées en commun soient conformes et **respectueux** du système d'éducation publique à 4 conseils de l'Ontario (notamment les conseils : anglais publique, français publique, anglais catholique et français catholique).
- La **conception** de l'utilisation commune des écoles (y compris la configuration du site et la disposition des bâtiments pour les conseils scolaires et leurs partenaires communautaires) et les espaces partagés (inclusif de l'intention des locaux et leur emplacement dans le bâtiment) doivent être considérés avec soin pour assurer l'égalité des programmes, la sécurité de l'école et l'accès communautaire.

La plupart des groupes d'intervenants ont identifié les six (6) thèmes suivants au cours des entrevues :

Planification proactive pour garantir une utilisation équilibrée de l'espace partagé

- Les élèves, les enseignants, les administrateurs scolaires, les parents / tuteurs et les partenaires municipaux ont identifié les avantages et les défis associés à la planification des espaces partagés. Plus précisément, les intervenants ont reconnu les avantages associés à la conception améliorée des espaces partagés et ont déclaré qu'une planification proactive (établir des horaires d'utilisation prédéfinis d'avance et de communiquer ces horaires) était nécessaire afin d'assurer une utilisation équilibrée de l'espace partagé pour soutenir la programmation entre les écoles partenaires et la communauté.

Possibilités de programmation additionnelle pour les étudiants

- Les élèves, les enseignants, les administrateurs scolaires et les parents / tuteurs ont identifié la possibilité d'établir des opportunités de programmation partagée entre les écoles partenaires. Les intervenants ont exprimé un désir, si possible, d'offrir des opportunités de programmation non offertes par leur école, mais disponibles dans l'école partenaire.

L'importance d'établir la collaboration entre les étudiants et les enseignants

- Les intervenants ont identifié l'importance et l'opportunité d'établir plus de collaboration entre les élèves et les enseignants dans les écoles utilisées en commun. Les méthodes suggérées pour interagir incluent des événements communautaires étudiants/enseignants, des équipes sportives et des activités conjointes, des présentateurs spéciaux invités et le perfectionnement professionnel.

L'importance de la communication ouverte et en continue (formelle et informelle)

- Les enseignants, les administrateurs scolaires, les parents / tuteurs, les administrateurs des conseils scolaires et les partenaires municipaux ont souligné l'importance des méthodes de communication utilisées entre les intervenants des écoles utilisées en commun, soulignant les processus formels et informels dans l'environnement collaboratif.

L'importance du rôle de leadership du directeur

- Les enseignants, les administrateurs scolaires, les parents-tuteurs et les administrateurs des conseils scolaires ont identifié l'importance du rôle du directeur (ou de la directrice) et, en particulier, l'importance du leadership à fin d'établir la collaboration entre les écoles partenaires.

Ressources et opportunités de partage des coûts

- Les administrateurs, les parents / tuteurs, l'administration des conseils scolaires et les partenaires municipaux ont souligné les avantages et les opportunités associés aux ressources partagées et aux partages des coûts. Plus précisément, des exemples ont été fournis pour les ressources en commun utilisées dans des espaces partagés tels que l'équipement de gymnase, l'équipement de théâtre, les livres de bibliothèque ainsi que les économies de coûts réalisées par chaque école lorsque ces ressources sont partagées.

Le thème suivant est ressorti des directeurs/directeurs-adjoint d'école et de l'administration des conseils scolaires:

L'importance des stratégies de planification, conception, construction, opérations et 'administration intentionnelle pour les écoles utilisées en commun

Les pratiques exemplaires associées aux écoles utilisées en commun ont souligné l'importance de la planification collaborative entre les conseils partenaires et leur personnel tout au long du cycle de vie d'une école utilisée en commun. Pour plus d'informations sur ces pratiques exemplaires, veuillez consulter la trousse d'outils.

CONTEXTE GÉOGRAPHIQUE

L'étude comprenait des exemples d'écoles utilisées en commun dans les milieux urbains, ruraux et éloignés à travers l'Ontario. Bien que les raisons d'envisager l'établissement d'une école utilisée en commun varient grandement (par exemple, la disponibilité limitée de terrain pour un établissement urbain, les opportunités de programmation additionnelle et la capacité de maintenir les écoles dans une communauté rurale ou éloignée), elles peuvent fournir une solution viable aux besoins des communautés à travers la province.

PROCHAINES ÉTAPES

L'objectif de ce rapport est de fournir aux conseillères et conseillers scolaires, aux administrations scolaires et des conseils scolaires, aux communautés ainsi que le Ministère de l'Éducation une compréhension des expériences des intervenants impliqués dans les écoles utilisées en commun existantes en plus des pratiques exemplaires qui améliorera la réussite du programme parmi la communauté d'écoles dans son ensemble.

REMERCIEMENTS

Roth Integrated Asset Management Strategies Ltd. et L.I.F.T. Management Solutions tient à remercier le personnel du ministère qui a participé à la préparation de cette étude ainsi que les membres suivants du comité directeur de l'utilisation en commun:

- Peter Bosch, Upper Canada DSB;
- Daniel del Bianco, Dufferin-Peel Catholic DSB;
- Miguel Ladouceur, CS Viamonde;
- Lewis Morgulis, Durham Catholic DSB.

De plus, nous aimerons également remercier les partenaires municipaux qui ont participé aux entrevues dans le cadre de l'étude:

- Howie Dayton, Ville de Toronto
- Mari Mannisto, Bibliothèques publiques de Greenstone

L'équipe d'étude remercie également toutes les étudiantes et tous les étudiants, les enseignants, les administrateurs scolaires, les parents / tuteurs et le personnel des CS qui nous ont gracieusement donné de leur temps pour fournir les réponses sur lesquelles se document est basé.

1 INTRODUCTION ET CONTEXTE

Les élèves, les enseignants, l'administration scolaire (directeurs/directeurs adjoint), les parents/tuteurs et le personnel de l'administration scolaire ont chacun un point de vue unique en ce qui concerne l'expérience de l'utilisation commune des écoles.

L'expérience vécue par ceux qui apprennent et travaillent dans un environnement d'école utilisée en commun peut fournir au Ministère de l'Éducation (le Ministère) et aux conseils scolaires (CS) un aperçu considérable des avantages et des défis des programmes d'école utilisée en commun. Ce rapport résumera les résultats des commentaires reçus des groupes d'intervenants clés de huit (8) écoles utilisées en commun à travers l'Ontario.

Les huit (8) écoles utilisées en commun ont été choisies par le Ministère représentant les quatre (4) systèmes éducatifs (notamment les conseils anglais publique, anglais catholique, français publique et français catholique) impliquant treize (13) conseils scolaires (CS) à travers l'Ontario. Les écoles utilisées en commun choisies dans le cadre de cette étude offraient à la fois des programmes en commun élémentaires et secondaires dont la durée des programmes variait entre quatre (4) ans et plus de trente (30+) ans, avec une capacité d'accueil (OTG) de 366 à 2 619 élèves.

Les huit (8) écoles utilisées en commun participant à l'étude sont incluses dans le tableau ci-dessous:

Écoles utilisée en commun et Conseils scolaires (CS) participants		
No.	École	CS
1	J. Clarke Richardson Collegiate Vocational Institute	Durham DSB
	Notre Dame Catholic Secondary School	Durham Catholic DSB
2	Holy Child Catholic Elementary School	Toronto Catholic DSB
	Humberwood Downs Junior Middle Academy	Toronto DSB
3	École secondaire catholique St. Frère-André	CS Catholique MonAvenir
	École secondaire Toronto Ouest	CS Viamonde
4	St. Cecilia Catholic Elementary School	Dufferin-Peel DSB
	Westervelts Corners Public School	Peel DSB
5	St. Basil Catholic Elementary School	Brant Haldimand Norfolk Catholic DSB
	Walter Gretzky Elementary School	Grand Erie DSB
6	École élémentaire catholique Notre-Dame-de-Fatima	CS District Catholiques des Aurores boréales
	Our Lady of Fatima Catholic Elementary School	Superior North Catholic DSB

Écoles utilisée en commun et Conseils scolaires (CS) participants		
No.	École	CS
7	Nakina Public School	Superior Greenstone DSB
	École élémentaire catholique Notre-Dame-des-Écoles	CS District Catholiques des Aurores boréales
	St. Brigid Catholic School	Superior North Catholic DSB
8	École élémentaire catholique Franco-Terrace	CS District Catholiques des Aurores boréales
	St. Martin Elementary School	Superior North Catholic DSB

2 OBJECTIF

L'intention de l'étude est de fournir au public une compréhension approfondie de ce que c'est de participer dans une école utilisée en commun en fournissant une meilleure clarté et d'éliminer une partie de l'incertitude que les parents/tuteurs, les étudiants, l'administration scolaire (Directeurs/Directeurs adjoint), le personnel et les représentants des conseils scolaires peuvent avoir à l'égard de l'utilisation commune des écoles. De plus, cette étude fournit des avantages prouvés de l'utilisation commune des écoles, en fonction des commentaires de ceux qui apprennent et travaillent dans cet environnement.

2.1 MÉTHODOLOGIE

La section suivante fournit un aperçu général de la méthodologie d'engagement des groupes d'intervenants participant à l'étude. Une méthodologie détaillée de cette étude a été incluse à l'**annexe 1**.

Les questions d'entrevue ont été examinées et approuvées par le ministère ainsi que le comité directeur. Les questions ont été conçues pour examiner cinq (5) perspectives principales concernant l'expérience de ceux qui fréquentent les écoles utilisées en commun. Les groupes d'intervenants et les objectifs d'apprentissage désirés sont inclus dans le tableau ci-dessous.

Objectifs par groupe d'intervenants	
Groupe d'intervenant	Objectif d'apprentissage
Étudiants (3e à 12e année)	Compréhension de l'apprentissage et de l'expérience culturelle
Parents/tuteurs	Compréhension des attentes des étudiants ainsi que les résultats

Objectifs par groupe d'intervenants	
Groupe d'intervenant	Objectif d'apprentissage
Enseignants (y compris ceux responsables des espaces/programmes partagés tels que l'éducation physique, les bibliothécaires, les théâtres, etc.)	Compréhension de l'expérience académique et culturelle
Administration scolaire (Directeurs/Directeurs adjoint)	Compréhension du rôle de l'administration scolaire et la gestion académique
Administration du CS (Directeur de l'éducation, Dirigeant(s) et gestionnaires d'affaires en supervision)	Compréhension des pratiques en matière d'harmonisation politique et culturelle, ainsi que de planification des activités d'affaires et connexes

Selon l'étude d'expérience de l'usage en commun impliquant les treize (13) CS, les huit (8) écoles utilisées en commun et les groupes d'intervenants, un total de 246 personnes ont passé en entrevue et 1,166 réponses aux questions présentées ont été reçues. Le tableau ci-dessous présente la répartition des entrevues et des réponses reçues par groupes intervenants.

Sommaire des entrevues et des réponses reçues					
Catégorie	Groupe d'intervenant				
	Étudiants	Parents/ Tuteurs	Enseignants	Admins scolaires	Admins du CS
Intervenants qui ont passé en entrevue	68	41	63	27	47
Réponses individuelles donner aux questions	365	241	363	189	13*

Notes: * Chacun des treize (13) CS inclus dans l'étude a été demandé de soumettre une réponse consolidée aux questions au lieu de réponses individuelles telle que recueillies par les autres groupes d'intervenants.

En plus des intervenants décrits ci-dessus, des bibliothèques publiques de la ville de Toronto et de Greenstone ont également passées en entrevue afin d'obtenir des informations de la part des partenaires municipaux impliqués avec deux (2) des huit (8) écoles utilisées en commun participant à l'étude.

3 RÉSULTATS

3.1 ÉCOLE UTILISÉE EN COMMUN – LE CONTEXTE ONTARIEN

L'histoire des écoles utilisées en commun en Ontario précède la fusion des districts scolaires en 1997-1998 ce qui résulte qu'il n'existe pas de documentation fournissant un historique détaillé de la planification, conception, construction et des opérations des écoles utilisées en commun.

Au fil des années, le ministère de l'Éducation a continué d'encourager le développement d'un plus grand nombre d'écoles utilisées en commun dans l'ensemble de la province. Présentement, il y a 32 écoles utilisées en commun inclus parmi les quelque 5 000 écoles primaires et secondaires financées par le gouvernement de l'Ontario. **L'annexe 2** fournit une liste des écoles utilisées en commun en Ontario, y compris leurs conseils scolaires, leurs niveaux d'études ainsi que leur ville. Cette étude comprend une représentation de 25% des écoles utilisées en commun en Ontario inclusif des régions urbaines, rurales et éloignées.

3.2 PROFILS DES ÉCOLES À L'UTILISATION COMMUNE

Les profils suivants fournissent des détails pour chaque école utilisée en commun incluses dans cette étude. La numérotation des profils a été présentée en fonction de l'ordre chronologique dans lequel les entrevues des écoles ont été entreprises. Les écoles individuelles participant à l'utilisation commune sont présentées en ordre alphabétique dans chaque profil.

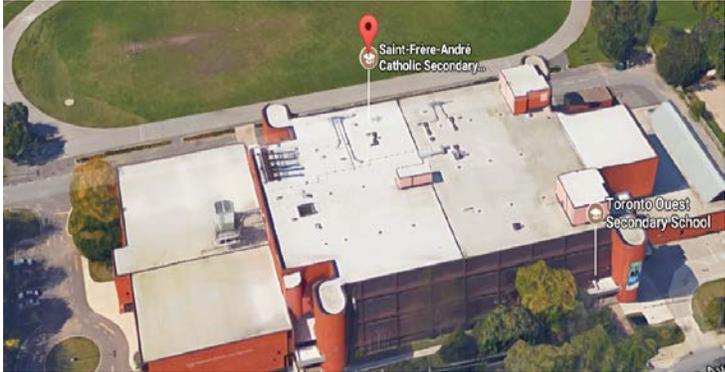
3.2.1 Profil # 1 - École utilisée en commun à Ajax

	Noms des écoles	
	A. J. Clarke Richardson Collegiate Vocational Institute (JCR)	
	B. Notre Dame Catholic Secondary School (ND)	
Conseils scolaires		
A. Durham District School Board		
B. Durham Catholic District School Board		
Emplacement	Ajax	
Type d'école / Niveau de scolarité	Secondaire	
Début de l'utilisation commune	1998	
Capacité d'accueil (OTG)	1,425 - JCR	1,194 - ND
Superficie brute du bâtiment (m²)	21,920 - JCR	15,833 - ND
Espaces partagés	Théâtre, Cafétéria et Terrains de jeux extérieurs	
Partenaires supplémentaires	Ville d'Ajax (Théâtre)	
Date de l'accord de partenariat	2002	
Nature du partenariat communautaire	Accord aux trois parties	
Accès communautaire	Accès public par les écoles	
Propriété foncière	Copropriétaire (deux parties - CS)	
Propriété du bâtiment	Co-construction (deux parties - CS)	
Origine de l'école utilisée en commun		
<p>Durham DSB et Durham Catholic DSB voulaient démontrer leur collaboration en profitant d'un grand terrain disponible au sein d'Ajax. Par suite, les deux conseils scolaires ont proposé et obtenu l'approbation du ministère de l'Éducation afin de construire l'école utilisée en commun. Cette école est l'une des plus grandes écoles utilisées en commun de la province. La Ville d'Ajax a fourni des fonds pour agrandir le théâtre en échange d'obtenir l'accès publique hors des heures scolaires.</p>		

3.2.2 Profil # 2 - École utilisée en commun à Toronto

	Noms des écoles	
	A. Holy Child Catholic School (HC) B. Humberwood Downs Junior Middle Academy (HD)	
	Conseils scolaires	
	A. Toronto Catholic District School Board B. Toronto District School Board	
Emplacement	Toronto	
Type d'école / Niveau de scolarité	Primaire	
Début de l'utilisation commune	1993	
Capacité d'accueil (OTG)	489 - HC	1048 - HD
Superficie brute du bâtiment (m²)	5,780 - HC	10,962 - HD
Espaces partagés	Gymnase, bibliothèque, salles de classe et terrains de jeux	
Partenaires supplémentaires	Ville de Toronto, bibliothèque publique de Toronto, Centre de garderie	
Date de l'accord de partenariat	1993	
Nature du partenariat communautaire	Co-Localiser dans un bâtiment appartenant à une tierce partie	
Accès communautaire	Accès sécuritaire aux endroits publics du bâtiment.	
Propriété foncière	Propriétaire tiers	
Propriété du bâtiment	Propriétaire tiers	
Origine de l'école utilisée en commun		
Toronto District School Board, Toronto Catholic District School Board, la ville de Toronto et Conseil des bibliothèques ont conclu une entente d'utilisation en commun en 1993. Le complexe est opéré et géré au nom de tous les propriétaires (Ville de Toronto, TCDSB, TDSB et Conseil des bibliothèques) par une société de gestion immobilière. Toutes les tâches de gestion, d'opérations et d'entretien sont complétées par les représentants de la tierce partie.		

3.2.3 Profil # 3 - École utilisée en commun à Toronto

	Noms des écoles	
	A. Saint-Frère-André (SFA) B. Toronto Ovest (TO)	
	Conseils scolaires	
	A. Conseil scolaire catholique MonAvenir B. Conseil Scolaire Viamonde	
Emplacement	Toronto	
Type d'école / Niveau de scolarité	Secondaire	
Début de l'utilisation commune	2011	
Capacité d'accueil (OTG)	474 - SFA	444 - TO
Superficie brute du bâtiment (m²)	9,506 - SFA	9,629 - TO
Espaces partagés	Gymnase, auditorium, salles de classe et salle des ressources	
Partenaires supplémentaires	Aucun	
Date de l'accord de partenariat	Aucun	
Nature du partenariat communautaire	Aucun	
Accès communautaire	Accès public par les écoles	
Propriété foncière	Copropriétaire	
Propriété du bâtiment	Copropriétaire	
Origine de l'école utilisée en commun		
CSC MonAvenir et CS Viamonde étaient à la recherche d'un nouvel emplacement scolaire dans la communauté. Les conseils scolaires ont entrepris une rénovation importante d'une école secondaire disponible qui était occupée par un autre conseil scolaire auparavant. Le but de la rénovation était d'améliorer la disposition du bâtiment afin d'harmoniser aux besoins d'une école utilisée en commun.		

3.2.4 Profil # 4 - École utilisée en commun à Brampton

	Noms des écoles	
	A. St. Cecilia Catholic Elementary School (SC)	
	B. Westervelts Corners Public School (WC)	
	Conseils scolaires	
		A. Dufferin-Peel Catholic District School Board
		B. Peel District School Board
Emplacement	Brampton	
Type d'école / Niveau de scolarité	Primaire	
Début de l'utilisation commune	1999	
Capacité d'accueil (OTG)	444 - SC	416 - WC
Superficie brute du bâtiment (m²)	4,369 - SC	4,585 - WC
Espaces partagés	Bibliothèque et salle du personnel	
Partenaires supplémentaires	Aucun	
Date de l'accord de partenariat	Aucun	
Nature du partenariat communautaire	Aucun	
Accès communautaire	Accès public par les écoles	
Propriété foncière	Co-construction	
Propriété du bâtiment	Copropriétaire	
Origine de l'école utilisée en commun		
<p>Dufferin-Peel CDSB et Peel DSB avaient un besoin en commun d'espace additionnel (à l'intérieur de l'édifice ainsi que l'extérieur) pour leurs programmes et cherchaient à réaliser des économies de coûts associées à l'achat et le développement d'un terrain. En ce temps, il y avait un moratoire pour la construction de nouvelles écoles. L'utilisation en commun a été utilisée afin d'obtenir les approbations nécessaires du ministère tout en répondant aux besoins de chaque conseil scolaire.</p>		

3.2.5 Profil # 5 - École utilisée en commun à Brantford

	Noms des écoles	
	A. St. Basil Catholic Elementary School (SB)	
	B. Walter Gretzky Elementary School (WG)	
Conseils scolaires		
A. Brant Haldimand Norfolk Catholic District School Board		
B. Grand Erie District School Board		
Emplacement	Brantford	
Type d'école / Niveau de scolarité	Primaire	
Début de l'utilisation commune	2012	
Capacité d'accueil (OTG)	484 - SB	498 - WG
Superficie brute du bâtiment (m²)	4,574 - SB	4,574 - WG
Espaces partagés	Gymnase, auditorium et bibliothèque	
Partenaires supplémentaires	Aucun	
Date de l'accord de partenariat	Aucun	
Nature du partenariat communautaire	Aucun	
Accès communautaire	Accès public par les écoles	
Propriété foncière	Co-construction	
Propriété du bâtiment	Copropropriétaire	
Origine de l'école utilisée en commun		
<p>Il y a environ 20 ans, Brant Haldimand Norfolk CDSB and Grand Erie DSB ont construit une école utilisée en commun (Branlyn Community School et Notre Dame Catholic Elementary School). Lorsque les deux écoles avaient un besoin commun, et tenu compte du succès de l'autre école utilisé en commun, la décision a été prise d'en développer une autre. La municipalité avait un besoin pour un des sites scolaires proposés et était favorable à réviser le plan directeur communautaire de Brantford afin d'accommoder le terrain requis pour la construction de l'école utilisée en commun.</p>		

3.2.6 Profil # 6 - École utilisée en commun à Longlac

	Noms des écoles	
	A. École élémentaire catholique Notre-Dame-de-Fatima (NDF) B. Our Lady of Fatima Catholic School (OLF)	
	Conseils scolaires	
	A. Conseil Scolaire Catholique des Aurores Boréales B. Superior North Catholic District School Board (SNCDSB)	
Emplacement	Longlac	
Type d'école / Niveau de scolarité	Primaire	
Début de l'utilisation commune	1998	
Capacité d'accueil (OTG)	222 - NDF	288 - OLF
Superficie brute du bâtiment (m²)	En location	4,319 - OLF
Espaces partagés	Gymnase et bibliothèque	
Partenaires supplémentaires	Garderie	
Date de l'accord de partenariat	2014	
Nature du partenariat communautaire	Co-Localiser	
Accès communautaire	Accès public à travers les écoles. La garderie offre son propre accès.	
Propriété foncière	Parti unique (SNCDSB)	
Propriété du bâtiment	Parti unique (SNCDSB)	
Origine de l'école utilisée en commun		
En 1998, CSC des Aurores Boréales et Superior North CDSB, sous la Commission pour l'amélioration de l'éducation, ont approuvé un programme auquel le CSC des Aurores Boréales on permission de louer des locaux dans quatre écoles primaires du Nord de l'Ontario, y compris Longlac. Superior North CDSB agit essentiellement comme gestionnaire des lieux au nom d'Aurores Boréales dans chacune des quatre écoles. En 2014, un ajout à l'école de Longlac a été construit pour y fournir une nouvelle garderie.		

3.2.7 Profil # 7 - École utilisée en commun à Nakina

	Noms des écoles		
	A. Nakina Public School (NP) B. École élémentaire catholique Notre-Dame-des-Écoles – (NDE) C. St. Brigid Catholic School (SB)		
Conseils scolaires			
A. Superior-Greenstone District School Board B. Conseil Scolaire Catholique des Aurores Boréales C. Superior North Catholic District School Board (SNCD SB)			
Emplacement	Nakina		
Type d'école/N. d' S.	Primaire		
Début de l'utilisation commune	2001		
Capacité d'accueil (OTG)	107 - NP	72 – NDE	187 - SB
Superficie brute du bâtiment (m²)	1,432 - NP	En location	1,525 - SB
Espaces partagés	Gymnase et bibliothèque		
Partenaires supplémentaires	Librairie publique de Nakina		
Date de l'accord de partenariat	1981		
Nature du partenariat communautaire	Co-Localiser		
Accès communautaire	Accès sécuritaire aux endroits publics du bâtiment.		
Propriété foncière	Chaque conseil scolaire est propriétaire de son terrain (la ligne séparative traverse le centre de l'école utilisée en commun).		
Propriété du bâtiment	Superior-Greenstone est propriétaire de son espace en plus des installations partagées. Superior North Catholic DSB est propriétaire de son espace. Le conseil scolaire catholique des Aurores Boréales loue un espace du Superior North Catholic DSB.		
Origine de l'école utilisée en commun			
<p>Lors de sa construction initiale (1977), l'école était gérée par Nakina District School Area Board (NDSAB) en tant qu'une école traditionnelle. La bibliothèque publique est devenue locataire de la NDSAB en 1981.</p> <p>En 2001, Superior North Catholic DSB a signé une entente de copropriété avec la NDSAB, qui a mené à l'école utilisée en commun d'aujourd'hui. En 2005, le conseil scolaire catholique des Aurores Boréales a loué son espace de Superior North Catholic DSB. Dans le temps de 2009/2010, Superior-Greenstone DSB a hérité Nakina Public School de NDSAB.</p>			

3.2.8 Profil # 8 - École utilisée en commun à Terrace Bay

	Noms des écoles	
	A. École élémentaire catholique Franco-Terrace (EFT) B. St. Martin Catholic School (SM)	
	Conseils scolaires	
	A. Conseil scolaire catholique des Aurores Boréales B. Superior North Catholic District School Board	
Emplacement	Terrace Bay	
Type d'école / Niveau de scolarité	Primaire	
Début de l'utilisation commune	2007	
Capacité d'accueil (OTG)	78 - EFT	141 - SM
Superficie brute (mètres carrés)	En location	2,207 - SM
Espaces partagés	Gymnase, salles de classe et bibliothèque	
Partenaires supplémentaires	Aucun	
Date de l'accord de partenariat	Aucun	
Nature du partenariat communautaire	Aucun	
Accès communautaire	Accès public à travers les écoles	
Propriété foncière	Parti unique (SNCD SB)	
Propriété du bâtiment	Parti unique (SNCD SB)	
Origine de l'école utilisée en commun		
En 2007, Superior North CDSB a construit l'école utilisée en commun actuelle pour remplacer une ancienne école utilisée en commun (aux mêmes noms) à Terrace Bay, en appliquant l'entente de 1998 entre le CSC des Aurores Boréales et Superior North CDSB. Originellement, une garderie était située dans le bâtiment. Cependant, Superior North CDSB utilise présentement l'espace de l'ancienne garderie pour loger le personnel du conseil scolaire dans le cadre du Centre d'éducation catholique.		

4 RÉSULTATS

Cette section fournit un résumé de l'information provenant de chacun des groupes d'intervenants ainsi que les thèmes émergents synthétisés basée sur les réponses obtenues lors des entrevues.

4.1 CE QUE NOUS AVONS ENTENDU DU GROUPE D'INTERVENANTS

La section suivante souligne les avantages et les défis liés à la participation aux écoles utilisée en commun du point de vue de chaque groupe d'intervenants.

Les thèmes identifiés ci-dessous ont tous été identifiés par de nombreux membres de la communauté de l'étude, mais ne sont pas nécessairement unique aux écoles utilisées en commun. De plus, les défis n'étaient pas nécessairement visibles dans chacune des écoles utilisées en commun incluses dans l'étude, étant donné que l'administration scolaire et du CS avait surpassé le défi dans leur contexte scolaire spécifique.

4.1.1 La voix de l'étudiant

« Dans une école utilisée en commun, vous apprenez à interagir avec des personnes autres que les personnes que vous voyez tous les jours. Vous pouvez rencontrer des gens avec des idées, des motivations, des religions et des familles différentes qui peuvent vraiment ouvrir vos yeux sur le monde qui vous entoure. »

Les points clés suivants résumes les messages provenant des étudiants au cours de l'étude :

Résultats - Étudiants	
Aucune différence significative	Les étudiants ne pensaient pas qu'il y avait de différence significative entre la fréquentation d'une école utilisée en commun et celle d'une école traditionnelle par rapport à leur éducation.
Apprécier la diversité	Ils reconnaissent et apprécient l'opportunité d'être exposé à la diversité provenant de leur communauté partenaire au sein de leur école utilisée en commun.

Résultats - Étudiants

Séparation des communautés	Les étudiants ont identifié des problèmes sociaux qui se posaient lorsque les étudiants étaient incapables d'interagir (en raison de la planification et des politiques d'accès restreint) avec les étudiants de l'école partenaire.
Différences des règlements entre les écoles	Lorsqu'il y avait des différences notables entre les règlements des deux écoles partenaires, les étudiants ont trouvé cela mélangeant et flou comment les règlements variés leurs seraient appliquées (par exemple, savoir qui supervisait quels élèves au terrain de jeu ou dans les espaces partagés).
Désir pour plus d'interaction	Les étudiants désiraient avoir l'occasion d'interagir de façons diversifiées, et plus fréquemment, avec les étudiants de leur école partenaire, y compris des activités scolaires communes, des récréations, des voyages en classe commune, des équipes sportives, etc.
Meilleure sélection de cours	Les étudiants, principalement dans les écoles secondaires, ont exprimé leur intérêt à suivre les cours spécialisés (p. ex. classes d'ateliers, de théâtre, etc.) offerts dans leur école partenaire, mais pas dans leur école quotidienne.
Espaces partagés plus grands	Les étudiants ont apprécié les espaces communs plus grands ainsi que les espaces auxquels ils n'auraient probablement pas accès lors d'un séjour dans une école traditionnelle parmi leur communauté (p.ex. gymnase, bibliothèque, théâtre).

Résultats - Étudiants

Difficultés au partage d'espace	Bien que les espaces partagés plus grands et / ou supplémentaires aient été appréciés, des préoccupations ont été exprimées concernant le partage des espaces, en particulier ceux liés à l'école partenaire utilisant un espace partagé (p. ex. un gymnase pour une assemblée) qui a interrompu le programme habituel de l'étudiant (p. ex. une classe d'éducation physique régulière).
Accès à l'espace communautaire	Lorsque les partenaires communautaires étaient également inclus au programme d'utilisation commune, les étudiants ont apprécié la possibilité d'accéder l'espace communautaire (p. ex. bibliothèque publique, théâtre).

4.1.2 La voix du parent / tuteur

« J'encourage les parents à considérer l'école utilisée en commun comme un avantage et une ressource pour la communauté. En tant que parent, je n'ai aucune inquiétude et j'apprécie le partage des coûts en tant que membre du publique. Les écoles utilisées en commun sont uniques par leur conception et offrent plus d'opportunités. »

Les points clés suivants résument les messages provenant des parents / tuteurs au cours de l'étude :

Résultats – Parents / Tuteurs

Aucun enjeu	La plupart des parents ont simplement accepté l'école utilisée en commun car c'était leur école assignée dans leur région.
Sécurité de l'école	De nombreux parents étaient initialement préoccupés par les exigences de sécurité supplémentaires liées à l'école utilisée en commun. Cependant, en général, les parents étaient satisfaits des dispositions prises, une fois qu'ils avaient une meilleure compréhension.

Résultats – Parents / Tuteurs

Symbolisme et diversité linguistique au sein des espaces partagés	Des préoccupations ont été soulignées par rapport à la présence ou au manque de présence de symbolisme et / ou de diversité linguistique anglais/français au sein des espaces partagés.
Avantages du centre communautaire	Il y avait une appréciation parmi les parents des enfants qui avaient accès aux espaces partagés supplémentaires associés aux partenaires communautaires.
Stationnement et circulation	Des inquiétudes ont été exprimées au sujet de la disposition du site en termes de stationnement disponible, ainsi que des problèmes de circulation pendant les heures de pointe à l'école utilisée en commun.
Importance d'une école au sein de leur communauté	Particulièrement dans les écoles rurales et éloignées incluses dans l'étude, l'importance d'avoir accès au modèle des quatre (4) conseils scolaires de leur choix était critique.
Utilisation efficace des impôts	Le rapport coût-efficacité et la capacité de partager efficacement les ressources au sein d'une école utilisée en commun ont été appréciées par les parents / tuteurs en tant que membre du publique.

4.1.3 La voix de l'enseignant

« Une école utilisée en commun signifie: la communauté! Accès aux ressources / équipements autrement indisponibles, établis des relations et un esprit de communauté. Cela permet la célébration de culture unique (catholique, autochtone, française, etc.), partageant ainsi leurs perspectives uniques. »

Les points clés suivants résument les messages provenant des enseignants au cours de l'étude:

Résultats – Enseignants	
Aucun impact significatif	À part de ceux qui sont responsables d'enseigner dans les espaces partagés, les enseignants n'ont pas identifié d'impact notable concernant la programmation et l'enseignement par rapport à leur présence au sein d'une école utilisée en commun.
Espaces partagés plus grands	Ils ont apprécié les espaces communs plus grands ainsi que les espaces auxquels ils n'auraient probablement pas accès lors d'un séjour dans une école traditionnelle parmi leur communauté (p.ex. gymnase, bibliothèque, théâtre, etc.).
Interactions entre pairs	Souvent, il y a une interaction limitée entre le personnel des écoles partenaires. Lorsque l'interaction existe, les enseignants ont apprécié la perspective de leurs pairs ainsi que l'amélioration de la pédagogie (p.ex., un enseignant de français ayant accès aux enseignants de français dans un conseil français).
Décalage d'horaires	Les horaires d'arrivés variés entre les écoles facilitent la gestion des populations d'étudiants pendant les récréations, les heures du diner, etc. Cependant, les horaires variés rendent le partage des espaces difficile et limite la flexibilité.
Importance de la collaboration et la synergie entre les directeurs	L'utilisation commune des écoles fonctionnent mieux lorsque les directeurs collaborent (vision partagée, communication informelle et formelle efficace).
Effort additionnel pour la planification	La planification des espaces partagés (p.ex. gymnase et bibliothèque) nécessite un effort supplémentaire et plus fréquent par rapport à une école traditionnelle.
Stationnement et circulation	Des inquiétudes ont été exprimées au sujet de la disposition du site en termes de stationnement disponible, ainsi que des problèmes de circulation pendant les heures de pointe à l'école utilisée en commun.
Défis en gestion de la sécurité	La conception du bâtiment peut rendre la gestion de la sécurité entre les écoles et les partenaires communautaires plus difficile en comparaison d'une école traditionnelle. Lorsqu'il existe un accès partagé aux espaces communs (p.ex. les escaliers), des défis liés à la sûreté et à la sécurité sont liés à la circulation intense des deux populations d'étudiants ainsi qu'à la difficulté de différencier les étudiants de chaque école.

Résultats – Enseignants	
Supervision des étudiants	Avec une grande population d'étudiant, il est difficile d'identifier les élèves auxquels les enseignants sont responsables ainsi que d'établir ceux qu'ils peuvent et ne peuvent pas discipliner. Les uniformes scolaires dans l'une des écoles à l'utilisation commune aident à l'identification des étudiants.

4.1.4 Voix du directeur / directeur adjoint

« Ce n'est pas seulement mon école. Je dois coordonner souvent avec mon partenaire. Je dois me demander « quel impact cela aura-t-il sur mon partenaire? ». Deux points critiques sont qu'il est nécessaire d'avoir une relation forte avec votre partenaire et d'être très organisé. Vous devez compter sur de compétences en communication forte, vous devez être flexible et vos compétences interpersonnelles sont très importantes. Les conversations formelles et informelles ont lieu régulièrement. L'autre aspect est que j'aime avoir quelqu'un à qui parler de ma pratique professionnelle - le réseau professionnel afin de partager la responsabilité de répondre aux besoins de cette communauté. »

Les points clés suivants résument les messages provenant des directeurs / directeurs adjoints au cours de l'étude:

Résultats – Directeurs / Directeurs Adjoint	
Collaboration	Les écoles utilisées en commun fonctionnent mieux lorsqu'elles ont une administration scolaire collaborative, mais elles sont difficiles lorsque les partenaires sont désalignés.
Ententes de l'utilisation commune	Il est essentiel que les ententes de l'utilisation commune des écoles soient partagées avec l'administration scolaire en plus d'être comprises afin de permettre la coordination des opérations scolaires ainsi que nos pairs.
Comprendre les écoles partenaires	Un directeur / directeur adjoint devrait comprendre les règlements et les processus gouvernant leur école de même que leur école partenaire.
Sentiment communautaire accru	La présence d'une communauté d'étudiants et d'enseignants plus large mène à une participation accrue au sein de la communauté locale.

Résultats – Directeurs / Directeurs Adjoint

Planification à long terme	Afin de minimiser les obstacles liés à l'utilisation des espaces partagés, une planification conjointe à long terme entre l'administration scolaire au sein d'une école utilisée en commun est essentielle. Les décisions prennent deux fois plus longtemps car il y a deux groupes d'intervenants.
Opportunité unique pour le développement du leadership	Les complexités reliées à une école utilisée en commun offrent des occasions uniques de perfectionnement personnel aussi bien que professionnel avec l'emphase pour la planification conjointe / collaborative ainsi que le réseautage professionnel.
Mentorat	Compte tenu de la population limitée d'école utilisée en commun dans la province, le mentorat offert aux nouveaux directeurs d'école serait bénéfique. De plus, éviter le départ des deux directeurs d'une école utilisée en commun permettra un environnement plus stable ainsi qu'une opportunité de mentorat.
Conventions collectives variées	Les différences des conventions collectives de chacun des conseils scolaires partenaires peuvent entraîner des complexités opérationnelles qui nécessitent une attention et une planification supplémentaire de la part de l'administration scolaire.
Emplacement des bureaux administratif	Avoir les deux bureaux administratifs à proximité permet la communication formelle et informelle plus efficace et plus fréquente.
Défis en gestion de la sécurité	La conception du bâtiment peut rendre la gestion de la sécurité entre les écoles et les partenaires communautaires plus difficile en comparaison d'une école traditionnelle. Lorsqu'il existe un accès partagé aux espaces communs (p.ex. les escaliers), des défis liés à la sûreté et à la sécurité sont liés à la circulation intense des deux populations d'étudiants ainsi qu'à la difficulté de différencier les étudiants de chaque école.

4.1.5 Voix de l'administration du conseil scolaire

« Les espaces spécialisés sont coûteux. La conception des écoles utilisées en commun permet la construction de ces espaces. Par exemple, les gymnases et les bibliothèques partagés sont plus grands, offrant ainsi des espaces améliorés pour les écoles et leur communauté. »

Les points clés suivants résument les messages provenant du personnel des conseils scolaires au cours de l'étude:

Résultats – Administrateurs des conseils scolaires	
Efficacité	Les écoles utilisées en commun offrent des opportunités d'être plus efficace lors de la construction et l'opération des écoles. De plus, lorsque les terrains sont limités et coûteux, l'usage en commun peut permettre aux conseils d'exploiter la disponibilité limitée des terrains en plus de réduire leurs coûts d'acquisition.
Horizon de planification à long terme	Ça prend plus de temps pour planifier et construire une école utilisée en commun (en raison des deux groupes d'intervenants impliqués), de sorte qu'une planification conjointe long terme est requise.
Conception et espaces spécialisés	Les écoles utilisées en commun offrent de meilleure capacité de programmation et d'espace spécialisé offrant ainsi une meilleure valeur aux budgets de construction.
Conventions collectives variées	Les différences des conventions collectives de chacun des conseils scolaires partenaires peuvent entraîner des complexités opérationnelles qui nécessitent une attention et une planification supplémentaire de la part de l'administration scolaire.
Importance d'une école au sein de leur communauté	Particulièrement dans les communautés rurales et éloignées, la capacité d'offrir les programmes spécifiques aux conseils scolaires était critique.
Exemplaires d'entente	Les conseils scolaires ont exprimé le désir d'avoir accès à des exemplaires d'entente pour les écoles utilisées en commun présentement en effet afin de supporter la considération de nouvelles écoles utilisées en commun.
Transferts d'étudiants	Dans certains cas, les écoles utilisées en commun offrent aux parents / tuteurs et aux élèves l'opportunité simplifier de « sauter de conseil » afin de prendre avantage d'un programme unique ou d'une concentration éducative différente (p.ex. sports au lieu des arts) offerts par l'école partenaire.
Partenariats de coopération	Il est important que les conseils scolaires aient une vision commune et un engagement au succès de l'utilisation commune.

4.1.6 Voix du partenaire municipal

Les points clés suivants résument les messages provenant des partenaires municipaux entendue au cours des entrevues :

Résultats – Partenaires municipaux	
L'application de l'utilisation partagée	L'inclusion d'un partenaire municipal à une école utilisée en commun offre des avantages aux communautés urbains, rurales et éloignées. Les avantages comprennent l'économie ainsi que le partage des coûts en plus de l'accès aux programmes municipaux et communautaires (p. ex., bibliothèque, théâtre, centre récréatif, etc.).
Utilisation efficace des fonds publics	Les partenariats municipaux au sein des écoles utilisées en commun présente un moyen efficace de développer la collectivité communautaire tout en appuyant les services communautaires « locaux » (p. ex., bibliothèques publiques, centres récréatifs, etc.).
Investissements en capital	Il est important de considérer les coûts capitaux initiaux ainsi que les coûts de renouvellement à long terme associés à l'école utilisée en commun lors de la planification et de la conception de l'école.
Communication	Les partenaires municipaux doivent être impliqués aux opérations quotidiennes de l'établissement pour s'assurer que tous les intervenants comprennent l'impact de leurs actions sur leurs opérations respectives. Les partenaires municipaux devraient choisir un point de contact unique afin de faciliter la communication claire avec leur(s) conseil(s) scolaire(s) partenaire(s).
Horizon de planification à long terme	Ça prend plus de temps pour planifier et construire une école utilisée en commun (en raison des deux groupes d'intervenants impliqués), de sorte qu'une planification conjointe long terme est requise.
Normes de conception variées	De nombreuses municipalités ont des normes de conception unique (p.ex. Green Standard de la ville de Toronto). La flexibilité et une planification accrue sont nécessaires afin d'incorporer des normes de conception requises par chaque groupe d'intervenant.

Résultats – Partenaires municipaux

Sécurité et accès	Les conseils scolaires sont requis de maintenir la sécurité et de limiter l'accès à leur établissement, tandis que les partenaires municipaux ouvrent généralement leurs portes au public. La gestion de ces exigences opposés doit être coordonnée lors de la conception de l'espace ainsi que les opérations du bâtiment.
Conventions collectives variées	Les différences des conventions collectives de chacun des conseils scolaires partenaires peuvent entraîner des complexités opérationnelles qui nécessitent une attention et une planification supplémentaire de la part de l'administration scolaire.

4.2 DÉTAILS SUR LES THÈMES ÉMERGENTS

En examinant la collections des données vastes fournie par chaque intervenant, les dix (10) thèmes émergents suivants ont été identifiés au cours des entrevues menées lors des groupes de discussion concernant l'expérience des écoles utilisées en commun.

4.2.1 Thème émergent #1 - Chaque école utilisée en commun est unique

En examinant les huit (8) écoles utilisées en commun incluses ainsi que les réponses aux questions présentées lors des entrevues, il est devenu évident que chaque école utilisée en commun est unique.

Le caractère unique de chaque école utilisée en commun a été démontré par :

- Des structures de propriété variées pour les terrains et bâtiments (p. ex. Copropriétaire, propriétaire / locataire, tierce partie);
- Entente de partenariat et leur application;
- Méthodes utilisées pour démontrer le respect de la culture de chaque conseil scolaire (langue, religion) unique aux écoles partenaires (p.ex. l'identification intérieur et extérieur des conseils scolaires);
- La direction et des pratiques d'enseignement collaboratives requises pour gérer deux populations scolaires Co-existantes (p.ex. des réunions d'équipe de gestion régulière afin de coordonner l'utilisation des espaces partagés); et
- Normes de conception requises pour répondre aux besoins uniques d'une école utilisée en commun (p. ex. espaces partagés, sécurité, stationnement et circulation des véhicules, etc.).

Une variété de stratégie de gestion et d'approches éducationnelles ont été employée afin de réaliser les bénéfices et surmonter les défis associés aux écoles utilisées en commun.

L'intégration des communautés provenant des quatre (4) conseils scolaires distincts en Ontario offre d'excellentes opportunités de réussite.

« Une école utilisée en commun nous permet, en tant qu'étudiants catholiques, de partager un environnement avec des personnes de foi en plus de ceux avec des croyances différentes, ce qui permet d'apprendre à être plus acceptant en plus d'encourager l'esprit ouvert aux différences. » - Étudiant

« Une école utilisée en commun signifie: la communauté. L'accès aux ressources et aux équipements autrement indisponibles, renforce les relations et l'esprit de la communauté, ce qui permet la célébration de cultures uniques (catholiques, autochtones, françaises, etc.), en plus du partage des perspectives uniques » - Enseignant

« L'inscription de votre enfant peut être une expérience positive. Avec de nombreuses cultures mixtes dans notre communauté ainsi que dans nos écoles, nous devons tous apprécier les uns les autres. À mesure que les enfants vieillissent et entrent sur le marché du travail, ils vont réaliser qu'ils doivent s'adonner avec tous les gens. » - Parent

« L'utilisation commune encourage le travail d'équipe et le partage de notre culture en plus de notre langue avec une école anglophone. » - Directeur

4.2.2 Thème émergent #2 – Respectueux des quatre systèmes de commissions scolaires

Tous les groupes d'intervenants ont souligné l'importance du respect envers chacun des quatre (4) systèmes de commissions scolaires en Ontario (anglais publique, français publique, anglais catholique et français catholique). Les commentaires reçus ont souligné l'importance de l'alignement de la structure des années scolaires et de l'alignement des programmes lorsque les conseils partenaires complètent la vision et le mandat de l'autre.

« L'accent devrait être mis sur le mandat de l'école catholique de langue française. Ce double mandat vise à assurer la conservation de la langue et de la culture en milieu minoritaire, tout en assurant la réalisation au niveau de la foi. Chaque partenaire a son identité et il est important qu'il soit respecté par les deux partenaires. Il est important de permettre aux étudiants de vivre cette identité. » - Administrateur du CS

« Il est important de respecter la culture et le symbolisme des écoles catholiques. » - Administrateur du CS

« L'utilisation commune des écoles compte un potentiel de devenir le point d'ancrage de la communauté francophone à Toronto » - Administrateur du CS

« Il est logique ayant la capacité, à mesure qu'un bâtiment vieillit, que nous prenons avantage des opportunités de co-localiser, en rassemblant des populations minoritaires dans des écoles utilisées en commun. » - Administrateur du CS

« Une école utilisée en commun est une école qui partage plus que l'espace. Il partage des programmes, des valeurs, des ressources, etc. Comme pour tout bon couple, chacun doit exister sans être absorbé par l'autre. Cela signifie pour moi qu'il y aura les valeurs de A, les valeurs de B et les valeurs AB. Cela nécessite beaucoup d'investissement et d'attention aux politiques afin d'éviter un déséquilibre de pouvoir par le partenaire dominant (dominant en termes d'histoire, de finances, du lieu, de région). » - Parent

4.2.3 Thème émergent #3 – Conception des écoles utilisées en commun et les espaces partagés

Chacun des cinq groupes d'intervenants ont offert des commentaires à l'égard de l'importance de la conception des écoles utilisées en commun (y compris la configuration du site et la disposition des bâtiments pour les conseils scolaires et les partenaires communautaires) ainsi que les espaces partagés (l'utilisation et l'emplacement des locaux dans les bâtiments) doit être considérée avec soin pour assurer l'égalité des programmes, la sécurité de l'école et l'accès communautaire.

Les aspects clés de la conception des établissements constamment mis en évidence comprenaient :

- L'importance de « l'image miroir » de l'espace des écoles partagées afin que chaque école partage des normes et des caractéristiques de conception similaires;
- Maintenir une marque / identité unique pour chacune des écoles partenaires;
- La disponibilité de plus grands espaces partagés, y compris les gymnases, les bibliothèques ou les espaces communes d'apprentissage, les espaces transitoires, les salles de classe spécialisées et les salles du personnel;
- L'importance des points d'entrée et de la circulation intérieur des étudiants pour maintenir la sécurité et réduire les impacts du bruit et de la perturbation (surtout lorsque des décalages d'horaires existent); et
- Les besoins du site, y compris le stationnement, les zones de débarquement, les zones de transport par autobus, les terrains d'athlétisme et les terrains de jeux.

« Une utilisation commune des écoles signifie pour moi une école utilisée par deux écoles ou plus. Il y a plusieurs aspects positifs et négatifs, tels que des plus grands gymnases, des plus grandes bibliothèques, des ressources moins dispendieuses et plusieurs autres choses. » - Étudiant

« Au début, Entrer dans une, mes préoccupations principales en tant que parent à l'égard de l'école utilisée en commun étaient la sécurité de mes enfants. Notre école est très bonne à allouer des ressources pour accueillir les élèves de 9e année et leurs parents dans la communauté scolaire. Expliquer les horaires décalés aide à soulager les inquiétudes des parents. » - Parent

« La conception miroir de l'école est la meilleure option parce que, si c'est la même disposition, les élèves ne se plaindraient pas de leurs conditions et concentreraient leur attention à changer des choses plus réalistes comme les cours et les programmes. » - Étudiant du secondaire

« J'encouragerais les parents à considérer une école utilisée en commun comme un avantage et une ressource pour la communauté. En tant que parent, je n'ai aucune préoccupation et j'apprécie le partage des coûts en tant que membre du publique. Les écoles utilisées en commun sont uniques par leur conception et offrent plus d'opportunités. » - Parent

« Au début, je m'inquiétais du fait que les enfants ou les visiteurs se déplaçaient librement d'un endroit à l'autre. Je m'inquiétais de la façon dont ils séparaient et protégeaient les élèves lorsque les gens pouvaient facilement circuler entre les deux bâtiments. Mes inquiétudes ont été résolues en parlant avec les enseignants et en découvrant le processus de transition. » - Parent

4.2.4 Thème émergent #4 – L'importance de de la planification des espaces partagés

Les groupes d'intervenants et les partenaires municipaux ont identifié l'importance des espaces partagés, y compris les gymnases, les bibliothèques, les salles du personnel, les terrains d'athlétisme et les terrains de jeux en tant que contribuable à l'expérience de l'utilisation commune des écoles. Cependant, les avantages des espaces de programme partagés, tel qu'être plus élaborés et / ou améliorés, doivent être équilibrés avec la planification détaillée et proactive des conseils scolaires. De plus, compte tenu du calendrier hautement planifié and prévu pour ces espaces, des activités uniques ou peu fréquentes d'un conseil scolaire (p.ex., une assemblée, une présentation de l'extérieur, etc.) peuvent mener à une interruption à la programmation régulière de l'école partenaire. Par conséquent, tous les intervenants (y compris les partenaires communautaires, lorsque c'est approprié) doivent participer tôt et souvent à la planification.

« Réserver et planifier conjointement permet aux deux parties de travailler ensemble par moyen de respect mutuel afin d'achever la planification nécessaire. » - Enseignant du secondaire

« Avec un système scolaire à usage en commun, la communication est essentielle, tandis que les enseignants dans les écoles individuelles peuvent avoir accès aux ressources dont ils ont besoin de manière indépendante. Par exemple, les enseignants de chaque école partenaire doivent tenir compte des horaires de l'un et l'autre avant d'organiser des événements dans le théâtre ou des jeux sur le terrain de soccer. » - Élève du secondaire

4.2.5 Thème émergent #5 – Opportunités de programmation partagée

Des groupes d'intervenants ont exprimé un désir de partager la programmation spécialisée et leurs espaces connexes des écoles utilisées en commun, particulièrement dans les milieux ruraux et éloignés.

Dans le cadre du niveau scolaire secondaire, des exemples ont été donnés d'élèves qui ont changés d'une école à l'autre au sein d'une école utilisée en commun afin de suivre des cours professionnels (p. ex. atelier, théâtre) qui n'étaient pas offerts dans leur école maison ou pour lesquels ils devaient voyager à une autre école au sein de leur conseil scolaire.

De plus, lorsque des partenaires communautaires sont également présents dans une école utilisée en commun, les ressources et les espaces additionnelles disponibles aux deux écoles offrent des opportunités de programmation améliorées (p. ex. bibliothèque, théâtre, centre communautaire, etc.), tout en encourageant la collectivité communautaire.

« Afin de favoriser l'éducation, je pense qu'il devrait être facile pour un étudiant d'une autre école de suivre un cours dans l'école partenaire utilisée en commun. Par exemple, notre école a cessé le cours de mathématiques de 12e année, car peu de gens se sont enregistré et ceci est un gros problème parce que les universités obligent à suivre ce cours pour des programmes spécifiques, tel que l'ingénierie. » - Élève du secondaire

« Dans une école utilisée en commun, il y a plus d'activités culturelles et artistiques que dans une école traditionnelle. » - Enseignant

4.2.6 Thème émergent #6 – Interaction des pairs entre les étudiants et les enseignants

Les voix des étudiants et des enseignants étaient très fortes dans ce thème où les deux ont exprimé le désir pour plus d'interaction entre les groupes de pairs au sein des écoles utilisées en commun. Les directeurs d'école et les parents / tuteurs ont également offert leurs commentaires sur ce thème, mais ont fait preuve de prudence en planifiant de s'assurer que les priorités des conseils scolaires étaient maintenues. Les suggestions

concernant les interactions voulues des étudiants ont mis l'accent aux opportunités de collaborer aux sports, de participer aux visiteurs et aux événements spéciaux qui profiteront tous les élèves. Les suggestions concernant les interactions voulues des enseignants ont mis l'accent aux opportunités des éducateurs à partager des ressources valables en plus d'améliorer la pédagogie grâce à l'apprentissage collaboratif et à la planification collaborative au niveau professionnel.

« Dans une école utilisée en commun, vous apprenez à interagir avec des gens autres que les personnes que vous voyez tous les jours. Vous pouvez rencontrer des personnes avec des idées, des motivations, des religions et des familles différentes qui peuvent vraiment ouvrir les yeux au monde qui vous entoure. » - Étudiant

« Je pense que nous devrions avoir plus collaboration entre les écoles, telles que les activités parascolaires, les sports ou même les journées de jeux. Cela permettrait à nos écoles de mieux se comprendre et de mieux travailler ensemble lors des situations difficiles et nous permettrait de fonctionner mieux dans son ensemble. » - Étudiant

« Il est bon parfois d'avoir des collègues à proximité pour partager des idées ; pour voir comment les autres professionnels font les choses. » - Enseignant du secondaire

« Je suis le seul élève de cinquième année. Parfois je dois travailler avec des élèves plus grands ou plus jeunes que moi. Je n'ai personne de mon âge avec qui travailler. Tous les élèves de toutes les écoles devraient partager le gymnase à chaque jour. Ce serait mieux s'il y avait plus de gens dans ma classe. » - Étudiant

« Cela a un impact sur mon rôle comme enseignant, l'école publique est plus grande que ma propre école, donc c'est bénéfique de travailler avec eux et d'entendre leurs pensées / opinions. Ils ont plus de conversations auxquelles nous puissions apprendre d'eux et acquérir leurs expériences. Nous avons appris énormément d'eux concernant la pédagogie ... » - Enseignant

« Les enseignants de français langue seconde (FLS) travaillent souvent de manière isolée. Une école utilisée en commun offre d'avoir un autre enseignant francophone dans le bâtiment. Ceci présente des opportunités pour la collaboration. » - Enseignant

« Je suis plus susceptible de faire de nouvelles choses. Nous partageons les tournois sportifs. Je peux jouer avec d'autres personnes dans la cour d'école et je peux m'asseoir avec les enfants de mon âge à l'heure du dîner tandis que je suis le seul en 8e année. » - Étudiant

4.2.7 Thème émergent #7 – L'importance de la communication

Tous les groupes d'intervenants, à l'exception des étudiants et des partenaires municipaux, ont identifié l'importance critique des communications efficaces entre les partenaires afin d'établir la réussite d'une utilisation commune des écoles. L'importance des méthodes informelles de communication qui se produisent quotidiennement entre les dirigeants de l'école ainsi que les méthodes de communication formelle qui définissent l'utilisation des espaces partagés et des opérations des écoles utilisées en commun, telles que déterminées par les ententes formelles approuvées par le conseil, a été soulignée.

Les écoles utilisées en commun fonctionnent mieux s'il y a de la flexibilité et une bonne communication entre les administrateurs. » - Enseignant

« La communication doit être bien établie ou il y a le chaos. » - Parent du conseil scolaire public

« La communication doit être transparente. Il doit y avoir une culture d'écoute, la résolution de problèmes, de la flexibilité avec la planification, l'ouverture d'esprit ainsi que la collaboration. Soyez prêt à faire des changements; Adapter, aider l'autre direction, échanger des faveurs pour le bon fonctionnement de l'école utilisée en commun. » - Directeur

4.2.8 Thème émergent #8 - Importance du rôle de directeur

Le message le plus commun que nous avons entendu de tous les groupes d'intervenants, à l'exception des étudiants, était l'importance du rôle des directeurs au sein d'une école utilisée en commun. En fait, cela peut être le facteur le plus critique dans le succès d'une école utilisée en commun - la relation et la collaboration entre les directeurs des écoles partenaires.

Il y avait plusieurs exemples où un changement d'un ou des deux directeurs a eu un impact majeur sur la réussite d'une école utilisée en commun. En général, les directeurs fondateurs qui participaient souvent à la planification et à la construction de l'école utilisée en commun, partageaient une vision commune de réussite. Dans certains cas, lorsque les directeurs fondateurs ont quittés, les remplaçants ont adopté une approche très différente et ont créé des obstacles entre les deux écoles.

« Dépendant des directeurs de chaque école, ça reflète le déroulement de l'année. Par exemple, lorsque les directeurs ne s'entendent pas bien ensemble, il y avait plus de séparation des écoles. » - Enseignant

« Ce n'est pas seulement mon école. Je dois coordonner souvent avec mon partenaire. Je dois me demander « quel impact cela aura-t-il sur mon partenaire? ». Deux points critiques sont qu'il est nécessaire d'avoir une relation forte avec votre partenaire et d'être très organisé. Vous devez compter sur de compétences en communication forte, vous devez être flexible et vos compétences interpersonnelles sont très importantes. Les conversations formelles et informelles ont lieu régulièrement. L'autre aspect est que j'aime avoir quelqu'un à qui parler de ma pratique professionnelle - le réseau professionnel afin de partager la responsabilité de répondre aux besoins de cette communauté. » - Directeur

« J'ai travaillé ici lorsque les deux écoles travaillaient de façon cohérente et que tout était fait ensemble. Ceci fonctionnait parce que l'horaire était le même et les directeurs communiquaient régulièrement. Les personnalités s'adonnaient bien. » - Enseignant

« La communication doit être transparente. Il doit y avoir une culture d'écoute, la résolution de problèmes, de la flexibilité avec la planification, l'ouverture d'esprit ainsi que la collaboration. Soyez prêt à faire des changements; Adapter, aider l'autre direction, échanger des faveurs pour le bon fonctionnement de l'école utilisée en commun. » - Directeur

« Dans le cas des locaux partagés, la priorité est l'intérêt de bien travailler ensemble. Ceci rend la situation assez difficile. Après plusieurs années, nous avons pu établir des ententes informelles, le partage des matériaux, des ressources (ingrédients), des plans de cours, des projets - mais tout cela peut tomber à l'eau si l'un des enseignants change ou si notre volonté change. » - Enseignant

4.2.9 Thème émergent #9 – Partage des coûts

L'utilisation en commun offre la possibilité de partager les coûts reliés aux ressources et à l'équipement (p.ex. équipement de gymnase, équipement de théâtre, livres de bibliothèque) entre les conseils scolaires (et les partenaires municipaux, s'il y a lieu). Les avantages des économies de coûts sont bénéfiques aux étudiants, aux enseignants et à la communauté dans son ensemble. De plus, ces arrangements étaient souvent fondés sur des ententes informelles entre directeurs d'école, et non sous un processus mandaté.

Dans un cas, nous avons entendu qu'en raison des différences dans l'allocation budgétaire entre les deux conseils scolaires, un conseil scolaire a accepté d'acheter la plupart des livres pour la bibliothèque partagée, tandis que l'autre conseil scolaire couvrait les dépenses liées à l'opération partagée pour compenser l'investissement accru de leur école partenaire.

De plus, plusieurs des groupes d'intervenants ont soulevé l'opportunité de réduire les coûts de construction et d'opération liés à une école utilisée en commun comparativement à deux écoles traditionnelles.

« Les espaces spécialisés sont coûteux. La conception des écoles utilisées en commun permet la construction de ces espaces. Par exemple, les gymnases et les bibliothèques partagés sont plus grands, offrant ainsi des espaces améliorés pour les écoles et leur communauté. » - Administrateur du CS

« Avec les écoles utilisées en commun, nous pouvons acheter de l'équipement partagé pour les espaces spécialisés, en partageant ou en mettant en commun des fonds pour aider à déboursier les coûts. » - Administrateur du CS

Les écoles utilisées en commun nous permettent de construire de plus grands espaces spécialisés, offrant un meilleur rendement pour le coût de construction. Par exemple, nous sommes en mesure de fournir des écoles entièrement climatisées. C'est une question d'économie d'échelle! » - Administrateur du CS catholique

Comme le bâtiment est assez grand, le partage des coûts d'opération (électricité, chauffage, entretien, rénovation, etc.) est avantageux. De plus, le fait de pouvoir partager des ateliers de menuiserie, par exemple, permet d'utiliser cet espace quotidiennement et de réduire les dépenses pour les deux conseils. » - Administrateur du CS

4.2.10 Thème émergent #10 - Construction, opérations et approches administratives

Les intervenants administratifs scolaires et du conseil scolaire ont communiqué à plusieurs reprises l'importance des ententes formelles gouvernant l'école utilisée en commun, ainsi que sur les processus informels et les méthodes de communication élaborées par les directeurs d'école et les conseils scolaires.

Bien qu'il y ait eu une variation significative entre les ententes et les processus formels et informels, leur existence et leur utilisation ont joué un rôle clé dans la réussite des écoles utilisées en commun et, le cas échéant, l'atténuation des conflits pouvant survenir entre les communautés paires.

La trousse d'outils pour les écoles utilisées en commun fournit des informations supplémentaires par rapport aux pratiques exemplaires recommandées pour les conseils scolaires afin de bénéficier des avantages et de relever les défis liés à la planification, à la construction et à l'opération d'une école utilisée en commun.

« Les ententes sont utilisés afin d'aborder les secteurs de croissance dans la communauté et l'utilisation requise dans les écoles. Quelqu'un possède l'avance tel que prévu dans l'entente. Les conseils partagent les mêmes outils et base de données (p.ex., les systèmes d'utilisation communautaire et de bons de travail) et ont donc des communications claires entre les partenaires. » - Administrateur du CS

« Les ententes logiques sont faciles à négocier. » - Administrateur du CS

« La conversion d'un bâtiment existant est plus difficile que la conception d'un nouveau bâtiment en partenariat. L'emplacement des espaces partagés serait mieux s'ils étaient au centre du bâtiment. Actuellement, il est nécessaire de traverser les espaces de l'autre conseil scolaire pour accéder certains locaux. » - Administrateur du CS

« Établir des protocoles pour la communication, les responsabilités de chaque partie, stratégies en cas de problèmes ou de mauvaises ententes, quel CS sera le banquier, identifier qui utilisera quels locaux, etc. Autres composants très importants: Comment la communication publique a lieu pour les dossiers partagés, comment les modifications sont planifiées et exécutées. » - Administrateur du CS

5 CONCLUSION

Les écoles utilisées en commun ont une histoire approfondie en Ontario. L'étude a examiné 25% des écoles utilisées en commun actuelles et a démontré d'excellents exemples des avantages et des défis liés à l'utilisation commune des écoles.

Les écoles utilisées en commun ne présentent pas une solution universelle. Chacun des groupes d'intervenants inclut dans l'étude reconnaît à la fois les avantages et certains des défis liés à l'usage en commun. Un bon nombre des avantages d'une utilisation commune des écoles présentent également des défis correspondants. Par exemple, une école peut avoir accès à un plus grand gymnase résultant d'une école utilisée en commun. Cependant, en conséquence, ils doivent également partager le gymnase, ce qui nécessite une planification supplémentaire et réduit la flexibilité aux ajustements d'horaires.

Cette étude d'expérience a permis de partager les expériences uniques des intervenants (élèves, parents, directeurs / directeurs adjoint d'école, administration des conseils scolaires et municipalités) ainsi que leur participation avec les écoles utilisées en commun. L'expérience vécue par ceux qui apprennent et travaillent dans un contexte d'utilisation commune d'école peut fournir aux conseils scolaires, au ministère de l'Éducation et aux communautés des renseignements importants aux avantages et aux défis de tels arrangements. Nous espérons que cette étude encouragera davantage la création de plus de partenariats d'utilisation commune des écoles dans la province de l'Ontario.

6 REMERCIEMENTS

Roth Integrated Asset Management Strategies Ltd. et L.I.F.T. Management Solutions tient à remercier le personnel du ministère qui a participé à la préparation de cette étude ainsi que les membres suivants du comité directeur de l'utilisation en commun:

- Peter Bosch, Upper Canada DSB;
- Daniel del Bianco, Dufferin-Peel Catholic DSB;
- Miguel Ladouceur, CS Viamonde;
- Lewis Morgulis, Durham Catholic DSB.

De plus, nous aimerons également remercier les partenaires municipaux qui ont participé aux entrevues dans le cadre de l'étude:

- Howie Dayton, Ville de Toronto
- Mari Mannisto, Bibliothèques publiques de Greenstone

L'équipe d'étude remercie également toutes les étudiantes et tous les étudiants, les enseignants, les administrateurs scolaires, les parents / tuteurs et le personnel des CS qui nous ont gracieusement donné de leur temps pour fournir les réponses sur lesquelles se document est basé.

ANNEXE 1

MÉTHODOLOGIE DÉTAILLÉE

MÉTHODOLOGIE

La section suivante du rapport décrit la méthodologie employée par notre équipe tout au long du projet afin de recueillir les données de base utilisées pour développer nos conclusions et nos recommandations.

Méthodologie de recherche

Notre équipe a utilisé des questions spécifiques aux intervenants afin d'acquérir une compréhension de l'expérience liée à l'usage partagé. L'équipe d'étude a passé des entrevues avec les intervenants clés en utilisant un groupe de discussion, qui inclus du temps de réflexion individuelle. Les données qualitatives ont été recueillies par:

- Entrevues en milieu scolaire avec élèves, enseignants, administrateurs scolaires et parents / tuteurs;
- Entrevues en personne avec des cadres supérieurs du conseil scolaire; et
- Collecte d'informations contextuelles pertinentes et d'ententes d'usage partagé relatifs à chaque école utilisée en commun participant à l'étude.

Méthodologie d'entrevue

Pour recueillir les preuves nécessaires à l'appui des résultats de l'étude, notre équipe a organisé des groupes de discussion inclusive des groupes d'intervenants clés. Les groupes d'intervenants comprenaient des étudiants, des enseignants, des administrateurs scolaires, des parents / tuteurs, des cadres supérieurs de CS des écoles faisant partie de l'étude ainsi que des conseils scolaires. Des réunions et des entrevues au sein des écoles et des conseils scolaires ont été menées avec les groupes d'intervenants clés entre mai 2017 et juillet 2017.

L'équipe d'étude a créé une combinaison de questions d'entrevue générales ainsi que des questions spécifiques à un groupe d'intervenant. Toutes les questions ont été examinées et approuvées par le ministère et le comité directeur de l'utilisation en commun.

Les questions ont été conçues pour examiner cinq (5) points de vue des intervenants clés en ce qui a trait à l'expérience comme utilisateur des écoles utilisées en commun. Les groupes d'intervenants et les objectifs d'apprentissage désirés qui ont été étudiés comprennent :

1. **Étudiants (3e à 12e année)**, la compréhension de l'apprentissage et de l'expérience culturelle
2. **Parents / tuteurs**, la compréhension des attentes des étudiants et des résultats

3. **Les enseignants (y compris ceux responsables des espaces/programmes partagés tels que l'éducation physique, les bibliothèques, les théâtres, etc.),** la compréhension de l'expérience académique et culturelle
4. **Administration scolaire (directeurs / directeurs adjoint),** la compréhension du rôle de l'administration scolaire et la gestion académique
5. **Administration du CS (Directeur de l'éducation, Dirigeant(s) et gestionnaires d'affaires en supervision),** la compréhension des pratiques exemplaires en matière d'harmonisation politique et culturelle, les activités d'affaires ainsi que la planification connexe.

Afin d'assurer l'intégrité du processus d'entrevue et d'information recueilli, chaque groupe de discussion et chaque groupe d'intervenants ont reçu les mêmes questions, la même technique d'entrevue et le même échéancier. Les groupes de discussion ont été menés dans les deux langues officielles, soit l'anglais et le français, selon le programme du CS et de l'école.

Pour réaliser l'étude, des entrevues en milieu scolaire ont été menées dans les écoles utilisées en commun participantes et dans les bureaux du CS. À chaque entrevue, un minimum de quatre (4) représentants des groupes d'intervenants d'étudiants, d'enseignants et de parents / tuteurs ont été invités à participer aux séances des groupes de discussion.

Notre équipe a pris des mesures afin de parler avec chaque directeur et directeur adjoint associé aux écoles utilisées en commun. Dans certains cas, notre entrevue avec le directeur / directeur adjoint a inclus d'anciens directeurs qui étaient encore impliqués à l'école (soit au niveau du conseil scolaire ou en tant que bénévole) ou les prochains directeurs dans les cas où des changements de personnel étaient prévus pour l'année scolaire 2017-2018.

Chaque groupe de discussion était dirigé par un animateur de l'équipe d'étude. Les entrevues avec des groupes de discussion ont été menées, autant que possible, simultanément dans les écoles utilisées en commun. Par exemple, dans une école où les conseils publiques et catholiques partagent l'établissement, les entrevues en milieu scolaire pour les élèves des écoles publiques et catholiques ont eu lieu au même moment. Les animateurs ont alterné entre les écoles après chaque série d'entrevues pour s'assurer que les membres de l'équipe d'étude ont reçu les réponses de l'expérience de façon égale entre les deux écoles.

Les entrevues avec le CS auxquelles ont participé le directeur de l'éducation, les dirigeant(s) et gestionnaires d'affaires en supervision ont eu lieu à une date différente au bureau du CS. Deux membres principaux de l'équipe d'étude étaient présents pour chaque entrevue et le membre de l'équipe de langue française s'est joint aux entrevues pour les conseils scolaires de langue française. Les entrevues pour les écoles et les conseils francophone ont été menées en français.

Les entrevues des groupes de discussion en milieu scolaire ont duré en moyenne d'une heure, tandis que les séances avec le CS ont duré en moyenne de deux heures afin d'examiner les questions assignées.

Entrevues en milieu scolaire

Les étudiants, les enseignants, l'administration scolaire et les parents / tuteurs ont compris les groupes de discussion en milieu scolaire. Chaque groupe de discussion a été organisé par l'école avec l'entrevue axée sur leur école et l'interaction avec l'école partenaires au sein des programmes and locaux utilisés en commun. À titre d'exemple, l'équipe de l'étude a mené deux séries d'entrevues de groupe en même temps dans chaque école utilisée en commun. Cette méthode a été appliquée à chaque groupe de discussion impliqué en milieu scolaire.

Suites aux introductions ainsi qu'un aperçu de l'intention de l'entrevue et de l'étude, l'animateur a procédé avec l'entrevue en présentant les questions au groupe de discussion, suivi d'une discussion de groupe, suivie d'une réflexion individuelle et d'une rédaction. Chaque membre du groupe de discussion a été invité à écrire ses pensées en réponse à chaque question. Les membres des groupes de discussion avaient en moyenne 5 à 10 minutes par question. Un formulaire de réponse générique a été fourni à chacun des membres du groupe de discussion afin de recueillir les réponses écrites. Les participants ont rempli un formulaire de réponse pour chaque question. Le but de demander à chaque participant d'écrire ses propres réponses à chaque question était de permettre à l'étude de capter les pensées de chaque participant et groupe d'intervenants, plutôt que de capter les pensées and les interactions par moyen de nos animateurs.

Les formulaires indiquaient la date, le lieu, le groupe d'intervenants, le nombre de membres participant au groupe de discussion, le nom de l'animateur ainsi que la question d'entrevue complétée. Afin d'assurer la confidentialité individuelle, aucun renseignement personnel n'a été documenté sur les formulaires remplis ni par l'un des animateurs.

Les animateurs ont également pris leurs propres notes concernant les messages principaux au cours des entrevues.

Entrevues au bureau du conseil

Les entrevues au bureau du conseil ont été composés d'une séance d'environ deux heures avec le directeur de l'éducation, le dirigeant d'affaires et les gestionnaires. Les questions d'entrevue pour le personnel du CS ont été fournies avant les entrevues afin de permettre la préparation et l'intégration des réflexions et des commentaires individuels. Les séances de deux heures visaient à répondre aux questions de l'entrevue et la confirmation des informations de base concernant l'école utilisée en commun données en avance de l'entrevue. Les données sollicitées concernant l'école utilisée en commun inclus les ententes connexes (terrains, développement, construction, location, opérationnelle, et autres documents juridiques pertinents), les rapports d'évaluation de l'état des installations et les profils d'information pour l'école.

À titre de suivi, et afin de recueillir la perspective du CS, le personnel du CS a été invité à soumettre une réponse écrite consolidée aux questions présentées et discutées lors de l'entrevue.

Les animateurs ont également pris leurs propres notes concernant les messages principaux au cours des entrevues.

Observations

D'après l'étude sur l'expérience de l'utilisation en commun impliquant les treize (13) CS et huit (8) écoles utilisées en commun en plus des groupes d'intervenants clés identifiés, la conclusion des entrevues avec les écoles et les conseils a comptabilisé 246 personnes qui ont passé en entrevue avec 1,166 réponses aux questions présentées reçues. Le tableau ci-dessous présente la répartition des entrevues avec les intervenants.

Sommaire des entrevues et des réponses reçues					
Catégorie	Groupe d'intervenant				
	Étudiants	Parents/ Tuteurs	Enseignants	Admins scolaires	Admins du CS
Intervenants qui ont passé en entrevue	68	41	63	27	47
Réponses individuelles donner aux questions	365	241	363	189	13*

Notes: * Chacun des treize (13) CS inclus dans l'étude a été demandé de soumettre une réponse consolidée aux questions au lieu de réponses individuelles telle que recueillies par les autres groupes d'intervenants.

Toutes les réponses formelles ont été consolidées et fournies à titre de documentation d'appui au ministère en tant d'information de base pour cette étude.

L'équipe d'étude a consolidé toutes les réponses aux questions posées par les utilisateurs à l'utilisation en commun. Grâce à l'analyse des données reçues lors des entrevues avec les intervenants clés, l'équipe d'étude a extrait 10 thèmes émergents qui représentent l'expérience de l'utilisateur à l'utilisation en commun, et selon les intentions de l'étude et les objectifs d'apprentissage recherchés, ont abouti aux découvertes de cet étude, y inclus les conclusions et les résultats.

ANNEXE 2

**LISTE DES ÉCOLES UTILISÉES EN COMMUN ACTUELLES
EN ONTARIO**

Liste des écoles utilisée en commun actuelles en Ontario				
No.	École	Conseil scolaire	Années scolaires	Ville
1	Holy Cross Catholic Secondary School	London DCSB	9e à 12e	Strathroy
	Strathroy District Collegiate Institute	Thames Valley DSB	9e à 12e	
2	École secondaire Franco-Jeunesse	CS Viamonde	7e à 12e	Sarnia
	École secondaire catholique Saint-François-Xavier	CSC Providence	7e à 12e	
3	Walter Gretzky Elementary School	Grand Erie DSB	Maternelle à 8e	Brantford
	St. Basil Catholic Elementary School	Brant Haldimand Norfolk CDSB	Maternelle à 8e	
4	St. Bernadette Catholic Elementary School	York CDSB	Maternelle à 6e	Sutton West
	Black River Public School	York Region DSB	Maternelle à 6e	
5	Holy Child Catholic School	Toronto CDSB	Maternelle à 8e	Etobicoke
	Humberwood Downs Junior Middle Academy	Toronto DSB	Maternelle à 8e	
6	Branlyn Public School	Grand Erie DSB	Maternelle à 8e	Branford
	Notre Dame school	Brant Haldimand Norfolk CDSB	Maternelle à 8e	
7	J. Clarke Richardson Collegiate Vocational Institute	Durham DSB	9e à 12e	Ajax
	Notre Dame Catholic Secondary School	Durham CDSB	9e à 12e	
8	Westervelts Corners Public School	Peel DSB	Maternelle à 5e	Brampton
	St. Cecilia Elementary School	Dufferin Peel CDSB	Maternelle à 8e	
9	École Secondaire Catholique Saint-Frère-André	CS Catholique MonAvenir	7e à 12e	Toronto
	École Secondaire Toronto Ouest	CS Viamonde	7e à 12e	

Liste des écoles utilisée en commun actuelles en Ontario				
No.	École	Conseil scolaire	Années scolaires	Ville
10	École Élémentaire Catholique Saint-Nom-de-Jésus	CSC du Nouvel-Ontario	Maternelle à 8e	Hornepayne
	Holy Name of Jesus Separate School	Huron Superior CDSB	Maternelle à 8e	
11	Red Maple Public School	York Region DSB	Maternelle à 8e	Richmond Hill
	St. John Paul II Catholic Elementary School	York CDSB	Maternelle à 8e	
12	Kate S. Durdan Public School	DSB Niagara	Maternelle à 8e	Niagara Falls
	Loretto Catholic Elementary School	Niagara CDSB	Maternelle à 8e	
13	École Secondary Publique Northern	CSP du Nord-Est de l'Ontario	9e à 12e	Sturgeon Falls
	Northern Secondary School	Near North DSB	9e à 12e	
14	École Élémentaire Catholique Franco-Terrace	CS District Catholiques des Aurores boréales	Maternelle à 8e	Terrace Bay
	St. Martin Catholic School	Superior North CDSB	Maternelle à 8e	
15	École élémentaire catholique Notre-Dame-des-Écoles	CS District Catholiques des Aurores boréales	Maternelle à 8e	Nakina
	St Brigid Catholic School	Superior North CDSB	Maternelle à 8e	
	Nakina Public School	Superior-Greenstone DSB	Maternelle à 8e	
16	École Élémentaire Catholique Saint-Joseph	CS District Catholiques des Aurores boréales	Maternelle à 8e	Geraldton
	St. Joseph Catholic School	Superior North CDSB	Maternelle à 8e	
17	Our Lady of Fatima Catholic School	Superior North CDSB	Maternelle à 8e	Longlac
	École Élémentaire Catholique Notre-Dame-de-Fatima	CS District Catholiques des Aurores boréales	Maternelle à 8e	

Liste des écoles utilisée en commun actuelles en Ontario				
No.	École	Conseil scolaire	Années scolaires	Ville
18	École Élémentaire Catholique Val-des-Bois	CS District Catholiques des Aurores boréales	Maternelle à 8e	Marathon
	Holy Saviour Catholic School	Superior North CDSB	Maternelle à 8e	
19	Our Lady of Fatima Catholic School	Huron-Superior CDSB	Maternelle à 8e	Chapleau
	École élémentaire catholique Sacré-Cœur	CSC du Nouvel-Ontario	Maternelle à 6e	
20	Iroquois Falls Secondary School	DSB Ontario North East	9e à 12e	Iroquois Falls
	Iroquois Falls Secondary School (Elementary)	DSB Ontario North East	7e à 8e	
	École Secondaire Publique l'Alliance	CSP du Nord-Est de l'Ontario	9e à 12e	
	École Secondaire Catholique l'Alliance	CSDC des Grandes Rivières	9e à 12e	
21	Kapuskasing District High School	DSB Ontario North East	9e à 12e	Kapuskasing
	Kapuskasing District High School (Elementary)	DSB Ontario North East	Maternelle à 8e	
	École Secondaire Publique Écho du Nord	CS Publique du Nord-Est de l'Ontario	9e à 12e	
22	Manitouwadge Public School	Superior-Greenstone DSB	Maternelle à 8e	Manitouwadge
	École Publique Franco-Manitou	CS Publique du Grand Nord de l'Ontario	Maternelle à 8e	
23	Marathon High School	Superior-Greenstone DSB	9e à 12e	Marathon
	École Secondaire Cité-Supérieure	CS Publique du Grand Nord de l'Ontario	9e à 12e	
24	Espanola High School	Rainbow DSB	9e à 12e	Espanola
	A.B. Ellis Public School	Rainbow DSB	Maternelle à 8e	
	École Secondaire Catholique Franco-Ouest	CSC du Nouvel-Ontario	9e à 12e	

Liste des écoles utilisée en commun actuelles en Ontario

École	École	École	École	École
25	Upper Canada Community Centre - TR Leger School	Upper Canada DSB	9e à 12e	Cornwall
	St. Joseph Catholic Secondary School	Eastern Ontario CDSB	9e à 12e	
26	St Nicholas Catholic Elementary School	Niagara CDSB	Maternelle à 8e	St. Catharines
	École Élémentaire Catholique Immaculée-Conception	CS Catholique MonAvenir	Maternelle à 8e	
27	St Mark Catholic Elementary School	Sudbury CDSB	Maternelle à 6e	Markstay
	École Publique Camille-Perron	CS Publique du Grand Nord de l'Ontario	Maternelle à 8e	
28	Stratford Northwestern Secondary School	Avon Maitland DSB	9e à 12e	Stratford
	Stratford Northwestern Public School	Avon Maitland DSB	7e à 8e	
	St Michael Catholic Secondary School	Huron-Perth CDSB	9e à 12e	
29	St John School	Kenora CDSB	Maternelle à 8e	Red Lake
	École Élémentaire Catholique des Étoiles-du-Nord	CS District Catholiques des Aurores boréales	Maternelle à 8e	
30	Cochrane High School	DSB Ontario North East	9e à 12e	Cochrane
	Cochrane Public School	DSB Ontario North East	Maternelle à 8e	
	École Secondaire Publique Cochrane	CS Publique du Nord-Est de l'Ontario	9e à 12e	
31	Our Lady of Fatima Catholic School	Huron-Superior CDSB	Maternelle à 8e	Elliot Lake
	École Élémentaire Catholique Georges Vanier	CS Catholique du Nouvel-Ontario	Maternelle à 8e	
32	St. Joseph Catholic School	Huron-Superior CDSB	Maternelle à 8e	Wawa
	École Secondaire Catholique Saint-Joseph	CS Catholique du Nouvel-Ontario	9e à 12e	
	École Élémentaire Catholique Saint-Joseph	CS Catholique du Nouvel-Ontario	Maternelle à 8e	